



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 09АП-16840/2017

г. Москва
29 мая 2017 года

Дело № А40-245962/16

Резолютивная часть постановления объявлена 22 мая 2017 года
Постановление изготовлено в полном объеме 29 мая 2017 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Попова В.И.,
судей: Мухина С.М., Яковлевой Л. Г.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Шайхетдиновой Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Московской
таможни на решение Арбитражного суда г.Москвы от 22.02.2017 по делу №А40-
245962/2016, принятое судьей Лапшиной В.В. (94-2067)
по заявлению: общества с ограниченной ответственностью «Пакинг РУ»
к Московской таможне
о признании незаконным бездействия,
при участии:
от заявителя: Симонова Я.А. по дов от 02.12.2016
от ответчика: Козлов С.А. по дов от 27.12.2016

У С Т А Н О В И Л:

ООО «Пакинг РУ» (далее– заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением к Московской таможне (далее– таможня, таможенный орган) о признании незаконным бездействия, выраженного в невозврате излишне уплаченных таможенных платежей.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.06.2017г. заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с принятым решением, Московская таможня обратилась с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить, поскольку считает его незаконным, необоснованным, принятым с нарушением норм материального права, выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела.

В судебном заседании был объявлен перерыв в порядке ст. 163 АПК РФ.

Представитель таможенного органа в судебном заседании поддержал доводы апелляционной жалобы, просил отменить решение суда первой инстанции.

Представитель Общества в судебном заседании поддержал решение суда первой инстанции, с доводами апелляционной жалобы не согласился, считает жалобу

необоснованной, просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, а в удовлетворении апелляционной жалобы отказать, представил отзыв на апелляционную жалобу.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст.ст.266 и 268 АПК РФ. Суд апелляционной инстанции, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, доводы апелляционной жалобы, выслушав объяснения представителя заявителя и ответчика, считает, что оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела и достоверно установлено судом первой инстанции, ООО «Пакинг РУ» в регионе деятельности Московского железнодорожного таможенного поста Московской таможни был задекларирован товар- картон мелованный, по ДТ №№ 10129027/111113/0002976, 10129027/111113/0002977, 10129027/151113/0003024, 10129027/291113/0003121, 10129027/021213/0003142, 10129027/091213/0003247, 10129027/121213/0003327, 10129027/121213/0003325, 10129027/161213/0003359, 10129027/100114/0000031, 10129027/051113/0002812, 10129027/111113/0002974, 10129027/131113/0003002, 10129027/151113/0003025, 10129027/291113/0003124, 10129027/021213/0003143, 10129027/091213/0003249, 10129027/121213/0003326, 10129027/161213/0003358, 10129027/201213/0003431, 10129027/130114/0000038, 10129027/051113/0002811, 10129027/111113/0002979, 10129027/151113/0003021, 10129027/181113/0003030, 10129027/021213/0003141, 10129027/091213/0003251, 10129027/091213/0003253, 10129027/121213/0003324, 10129027/161213/0003361, 10129027/201213/0003432, 10129027/210114/0000095, 10129027/270114/0000129, 10129027/290114/0000150, 10129027/310114/0000174, 10129027/060214/0000245, 10129027/060214/0000237, 10129027/060214/0000238, 10129027/110214/0000318, 10129027/130214/0000334, 10129027/170214/0000344, 10129027/170214/0000342, 10129027/240214/0000385 (далее- ДТ). В графе 33 ДТ была указана подсубпозиция 4810929009 ТН ВЭД ЕАЭС.

Исчисление таможенной пошлины производилось с учетом ставки 15% от таможенной стоимости ввезенного товара.

Вместе с тем, 22.08.12 вступил в силу Протокол «О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1964», подписанный российской стороной 06.12.11, согласно приложению №1 к которому, ставка таможенного тарифа в отношении товара, классифицируемого по коду 4810 92 9009 ТН ВЭД ЕАЭС, составляет 5 % от таможенной стоимости товара.

Учитывая неверное применение ставки таможенной пошлины по ДТ на момент декларирования (15% вместо 5%), ООО «Пакинг РУ» обратилось в Московскую таможню с Заявлением от 19.10.16 (вх. 16227 от 20.10.16) о возврате излишне уплаченных или излишне взысканных сумм таможенных пошлин, налогов и иных денежных средств (в размере 7 178 576,01 рублей).

В письме от 25.10.16 № 17-42/20728 «О возврате заявления» Московская таможня сообщила Заявителю об отсутствии оснований для возврата денежных средств, уплаченных декларантом по указанным ДТ.

Общество, посчитав бездействие Московской таможни, выразившееся в не возврате излишне уплаченных таможенных платежей по ДТ, незаконными обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) госорганов входят проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту, проверка факта нарушения оспариваемым актом действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя, а также соблюдение срока на подачу заявления в суд.

Принимая оспариваемое решение, суд первой инстанции, вопреки доводам апелляционной жалобы, полно и всесторонне исследовал имеющие значение для правильного рассмотрения дела обстоятельства, применил и истолковал нормы материального права, подлежащие применению, и на их основании сделал обоснованный вывод о наличии совокупности необходимых условий для удовлетворения заявленных требований.

Коллегия поддерживает данный вывод суда первой инстанции исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 77 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее - ТК ТС) для целей исчисления таможенных пошлин, налогов применяются ставки, действующие на день регистрации таможенной декларации таможенным органом, если иное не предусмотрено Таможенным кодексом Таможенного союза и (или) международными договорами государств- членов Таможенного союза. Ставки для исчисления ввозных таможенных пошлин устанавливаются ЕТТ ТС.

Для целей исчисления ввозных таможенных пошлин применяются ставки, установленные Единым таможенным тарифом таможенного союза, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и (или) международными договорами государств- членов таможенного союза (пункт 2 статьи 77 ТК ТС).

Протокол от 16.12.2011 «О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1995» (далее- Протокол), ратифицированный Федеральным законом от 21.07.2012 №126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» и установивший обязательства Российской Федерации, взятые в качестве условия ее присоединения к Всемирной торговой организации (далее также- ВТО), вступил в силу 22.08.2012.

Согласно приложениям к данному Протоколу ввозная таможенная ставка на бумагу как по коду 4810 92 900 9, так и по коду 4810 92 300 0 в России с момента присоединения к ВТО составляет 5%.

В силу пункта 1 договора от 19.05.2011 «О функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы», ратифицированного Федеральным законом от 19.10.2011 № 282-ФЗ «О ратификации Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы» (далее– Договор), с даты присоединения любой из сторон к ВТО положения соглашения ВТО, как они определены в протоколе о присоединении этой стороны к ВТО, включающем обязательства, взятые в качестве условия ее присоединения к ВТО и относящиеся к правоотношениям, полномочия по регулированию которых, в рамках Таможенного союза делегированы сторонами органам Таможенного союза, и правоотношениям, урегулированным международными соглашениями, составляющими договорно-правовую базу Таможенного союза, становятся частью правовой системы Таможенного союза.

В силу пункта 2 статьи 1 Договора с момента присоединения стороны к ВТО ставки ЕТТ ТС не будут превышать ставки импортного тарифа, предусмотренные Перечнем уступок и обязательств по доступу на рынок товаров, являющимся приложением к Протоколу о присоединении этой стороны к ВТО, за исключением случаев, предусмотренных соглашением ВТО.

Из пункта 1 статьи 2 Договора также следует, что стороны примут меры для приведения правовой системы Таможенного союза и решений его органов в соответствие с соглашением ВТО, как это зафиксировано в протоколе о присоединении каждой из сторон, включая обязательства каждой стороны, принятые в качестве одного из условий ее присоединения к ВТО.

До того как эти меры приняты, положения соглашения ВТО, включая обязательства, принятые сторонами в качестве условий их присоединения к ВТО, имеют

приоритет над соответствующими положениями международных договоров, заключенных в рамках Таможенного союза, и решений, принятых его органами.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Договора права и обязательства, вытекающие из Соглашения ВТО, как они определены в протоколах о присоединении каждой из сторон к ВТО, включая обязательства, взятые в качестве условия присоединения стороны к ВТО, которые становятся частью правовой системы Таможенного союза, не подлежат отмене или ограничению по решению органов Таможенного союза, включая Суд ЕврАзЭС, или международным договором, заключенным между Сторонами.

В силу статьи 89 ТК ТС излишне уплаченными или излишне взысканными суммами таможенных пошлин, налогов являются уплаченные или взысканные в качестве таможенных пошлин, налогов суммы денежных средств (денег), размер которых превышает суммы, подлежащие уплате в соответствии с настоящим Кодексом и (или) законодательством государств- членов таможенного союза, и идентифицированные в качестве конкретных видов и сумм таможенных пошлин, налогов в отношении конкретных товаров.

Возврат (зачет) излишне уплаченных или излишне взысканных сумм ввозных таможенных пошлин, налогов осуществляется в порядке, установленном законодательством государства - члена таможенного союза, в котором произведена уплата и (или) взыскание таких таможенных пошлин с учетом особенностей, установленных международным договором государств - членов таможенного союза (статья 90 ТК ТС).

В соответствии с пунктом 1 статьи 147 Закона № 311-ФЗ излишне уплаченные или излишне взысканные суммы таможенных пошлин, налогов подлежат возврату по решению таможенного органа по заявлению плательщика (его правопреемника). Заявление и прилагаемые к нему документы (указанные в части 2 статьи 147 Закона №311-ФЗ) подаются в таможенный орган, в котором произведено декларирование товаров, а в случае применения централизованного порядка уплаты таможенных пошлин, налогов в таможенный орган, с которым заключено соглашение о его применении, либо в таможенный орган, которым было произведено взыскание, не позднее трех лет со дня их уплаты либо взыскания.

В силу части 4 статьи 147 Закона № 311-ФЗ при отсутствии в заявлении о возврате требуемых сведений и непредставлении необходимых документов указанное заявление подлежит возврату плательщику (его правопреемнику) без рассмотрения с мотивированным объяснением в письменной форме причин невозможности рассмотрения указанного заявления. Возврат указанного заявления производится не позднее пяти рабочих дней со дня его поступления в таможенный орган.

В случае возврата таможенным органом указанного заявления без рассмотрения плательщик (его правопреемник) вправе повторно обратиться с заявлением о возврате излишне уплаченных или излишне взысканных таможенных пошлин, налогов в пределах сроков, установленных частью 1 названной статьи.

Как разъяснено в пункте 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства», к заявлению о возврате излишне уплаченных или излишне взысканных сумм таможенных пошлин, налогов должны прилагаться документы, подтверждающие факт их излишней уплаты или взыскания (часть 2 статьи 147 Закона № 311-ФЗ).

По смыслу данной нормы Закона во взаимосвязи с пунктом 2 статьи 191 ТК ТС квалификация таможенных платежей как внесенных в бюджет излишне зависит от совершения декларантом действий по изменению соответствующих сведений в ДТ после их выпуска, если эти сведения влияют на исчисление таможенных платежей.

Исходя из данных положений, заявление о возврате излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей подлежит рассмотрению, если одновременно с его подачей или ранее декларантом было инициировано внесение соответствующих

изменений в декларации на товары и в таможенный орган представлены документы, подтверждающие необходимость внесения таких изменений.

Учитывая вышеуказанные положения законодательства, в период совершения таможенных операций (с 05.11.13 по 24.02.14) ставка таможенного тарифа в отношении ввезенного обществом ДТ товара, классифицируемого по коду 4810 92 900 9 составляла 5%, в связи с чем, суммы таможенных платежей, уплаченные декларантом с применением ставки более 5% (а именно- 7 178 576,01 рублей) являются излишне уплаченными, и подлежат возврату по заявлению плательщика в соответствии со ст.147 ФЗ «О таможенном регулировании в РФ».

Учитывая приведенные нормы права и обстоятельства дела, судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что бездействие таможенного органа, выразившееся в не возврате излишне уплаченных таможенных платежей по ДТ, нарушает права и законные интересы ООО «Пакинг РУ» по распоряжению денежными средствами в сумме 7 178 576,01 рублей, излишне уплаченными при ввозе товара по вышеуказанным ДТ.

Таким образом, рассмотрев спор повторно, коллегия считает, что доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не опровергают выводы суда первой инстанции и не свидетельствуют о наличии оснований для отмены принятого по делу судебного акта.

При таких обстоятельствах, апелляционный суд считает решение суда по настоящему делу законным и обоснованным, поскольку оно принято по представленному и рассмотренному заявлению, с учетом фактических обстоятельств, материалов дела и действующего законодательства, в связи с чем, основания для удовлетворения апелляционной жалобы отсутствуют.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда г.Москвы от 22.02.2017 по делу №А40-245962/2016, оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

В.И. Попов

Судьи:

С.М. Мухин

Л.Г. Яковлева

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.